

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

дело № 2 – 4879/2013

г.Москва, ул. 1-я Останкинская, дом 35

22 октября 2013 года Останкинский районный суд города Москвы в составе судьи Меньшовой О.А., при секретаре Волковой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 4879/2013 по иску Ге Александра Павловича к Ге Юлии Владимировне, действующей также в интересах Ге Анастасии Александровне о признании утратившей право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ

Истец Ге А.П. обратился в суд с иском к ответчику, ссылаясь на то, что истец является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г.Москва, ул. Новосушевская, дом 37, к. 4, кв. 1, в 1996 году между истцом и Ге Ю.В. был заключен брак, в браке 09.08.1998 года родилась дочь Ге А.А., которая была зарегистрирована по месту жительства и до трех с половиной лет проживала в спорной квартире. 05.08.2003 года брак между истцом и ответчиком был расторгнут, ребенок после расторжении брака переехал по месту жительства Ге Ю.В. по адресу: Московская область, г.Балашиха, ул. Орджоникидзе, дом 4, кв. 33. Указывая на то, что ребенок выехал на постоянное место жительства в иное жилое помещение, утратила право пользования спорным жилым помещением, истец просил признать несовершеннолетнюю Ге А.А. утратившей право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, ул. Новосушевская, дом 37, к. 4, кв. 1 со снятием с регистрационного учета.

Представитель истца Карякин С.А. в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик Ге Ю.В. и ее представитель Зельдович М.Ф. в судебном заседании исковые требования признали, указав, что ребенок фактически в спорной квартире длительное время не проживает, последствия признания иска ответчику разъяснены и понятны.

Выслушав представителя истца, ответчика, его представителя, исследовав материалы дела суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, в силу следующего.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск, суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Учитывая, что признание иска не противоречит требованиям закона, не нарушает прав и законных интересов других лиц, в том числе несовершеннолетней Ге А.А., принимая во внимание, что и истец и ответчик являются законными представителями несовершеннолетней Ге А.А., суд считает возможным принять признание иска ответчика, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ге Александра Павловича к Ге Юлии Владимировне, действующей также в интересах Ге Анастасии Александровне о признании утратившей право пользования жилым помещением – удовлетворить.

Признать Ге Анастасию Александровну утратившей право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, ул. Новосушевская, дом 37, к. 4, кв. 1.

Решение суда является основанием для снятия Ге Анастасии Александровны с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г.Москва, ул. Новосушевская, дом 37, к. 4, кв. 1.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца.

Судья

Меньшова О.А.