

## РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 июля 2013 года            город Тула

Центральный районный суд города Тулы в составе:

председательствующего Калининой М.С.,

при секретаре Алехиной А.В.,

с участием заявителя, Наумушкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 1925/13 по заявлению Наумушкиной Л.В. о признании недействительной утраченной ценной бумаги, восстановлении права по ней,

установил:

Наумушкина Л.В. обратилась в суд с заявлением о признании недействительной утраченной ценной бумаги, восстановлении права по ней.

В обоснование заявленных требований истец, Наумушкина Л.В., указала на то, что ДД.ММ.ГГГГ она в дополнительном офисе № Тульского отделения № «Сбербанк России», расположенном по адресу: <адрес>, приобрела в сберегательный сертификат на сумму <данные изъяты> рублей, серия №.

ДД.ММ.ГГГГ она решила переложить сертификат из сумочки, где он обычно находился, в ящик письменного стола. Сертификата в сумочке не оказалось. Тогда она поняла, что сертификат потеряла. Возможно, выронила его, либо случайно оставила в какой-то организации или учреждении, куда она приходила по делам с другими документами.

На основании изложенного Наумушкина Л.В. просит суд признать недействительным сберегательный сертификат на сумму <данные изъяты> рублей, серия №, выданный ДД.ММ.ГГГГ в дополнительном офисе № Тульского отделения № Сбербанка России ОАО на ее имя и восстановить права по нему за ней.

В судебном заседании заявитель, Наумушкина Л.В., заявленные требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица, ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского филиала №, в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в представленном суду ходатайстве просил рассмотреть дело в отсутствие представителя Сбербанка России.

Исходя из положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Выслушав объяснения заявителя, Наумушкиной Л.В., исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 142 ГК РФ ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

С передачей ценной бумаги переходят все удостоверяемые ею права в совокупности.

К ценным бумагам относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция, приватизационные ценные бумаги и другие документы, которые законами о ценных бумагах или в установленном ими порядке отнесены к числу ценных бумаг (ст. 143 ГК РФ).

В соответствии со ст. 145 ГК РФ права, удостоверенные ценной бумагой, могут принадлежать:

1) предъявителю ценной бумаги (ценная бумага на предъявителя);

2) названному в ценной бумаге лицу (именная ценная бумага);

3) названному в ценной бумаге лицу, которое может само осуществить эти права или назначить своим распоряжением (приказом) другое уполномоченное лицо (ордерная ценная бумага).

Как указано в ст. 844 ГК РФ сберегательный (депозитный) сертификат является ценной бумагой, удостоверяющей сумму вклада, внесенного в банк, и права вкладчика (держателя сертификата) на получение по истечении установленного срока суммы вклада и обусловленных в сертификате процентов в банке, выдавшем сертификат, или в любом филиале этого банка.

Сберегательные (депозитные) сертификаты могут быть предъявительскими или именными.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Наумушкина Л.В. в дополнительном офисе № Тульского отделения № «Сбербанк России», расположенном по адресу: <адрес>, приобрела сберегательный сертификат №, номиналом <данные изъяты> рублей. Держателем данного сертификата является Наумушкина Л.В., что подтверждается соответствующим сообщением Банка (л.д. 12).

Как следует из объяснений Наумушкиной Л.В., ДД.ММ.ГГГГ она решила переложить сертификат из сумочки, где он обычно находился, в ящик письменного стола, однако сертификата в сумочке не оказалось. Тогда она поняла, что сертификат потеряла. Возможно, выронила его, либо случайно оставила в какой-то организации или учреждении, куда она приходила по делам с другими документами.

ДД.ММ.ГГГГ Наумушкина Л.В. обратилась в Тульское отделение № Сбербанка с заявлением об утрате вышеуказанного сберегательного сертификата (л.д. 11).

В соответствии со ст. 148 ГК РФ восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам производится судом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Согласно ст. 294 ГПК РФ лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу, в случаях, указанных в федеральном законе, может просить суд о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним.

Заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

Как указано в ст. 297 ГПК РФ держатель документа, об утрате которого заявлено, обязан до истечения трех месяцев со дня опубликования указанных в части первой статьи 296 настоящего Кодекса сведений подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом подлинные документы.

Определением судьи от ДД.ММ.ГГГГ ОАО «Сбербанк России» запрещено производить по сберегательному сертификату №, номиналом <данные изъяты> рублей, первым держателем которого является Наумушкина Л.В., выданным филиалом № Дополнительный офис № Тульского отделения № Сбербанка России ОАО, платежи или выдачи. Суд обязал Наумушкину Л.В. опубликовать в местном периодическом печатном издании с территорией распространения на Тульскую область, за свой счет сведения, которые должны содержать: наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа, наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения, наименование и признаки документа, а также предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Во исполнение данного определения Наумушкиной Л.В. в ежедневной общественно-политической газете «<данные изъяты>» а № от ДД.ММ.ГГГГ, на стр. 4, была опубликована информация следующего содержания: «Центральный районный суд г.Тулы сообщает об утрате Наумушкиной Л.В., проживающей по адресу: <адрес>, сберегательного сертификата № номиналом <данные изъяты> рублей, первым держателем которого является Наумушкина Л.В., выдан филиалом № Дополнительный офис № Тульского отделения № Сбербанка России ОАО. Держателю документа, об утрате которого заявлено, необходимо в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ» (л.д.24).

В соответствии со ст. 299 ГПК РФ дело о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним суд рассматривает по истечении трех месяцев со дня опубликования указанных в части первой статьи 296 настоящего Кодекса сведений, если от держателя документа не поступило заявление, указанное в статье 297 настоящего Кодекса.

В судебном заседании установлено, что заявлений о правах на вышеуказанный сберегательный сертификат от держателей документа, который утрачен, в Центральный районный суд в течение трех месяцев со дня опубликования приведенного выше объявления не поступало.

Согласно ст. 300 ГПК РФ в случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченному ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Это решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

При установленных судом обстоятельствах, исходя из приведенных выше правовых норм, учитывая, что в процессе рассмотрения дела было установлено наличие нарушенного и подлежащего восстановлению права истца, имеются правовые основания для признания недействительным утраченного сберегательного сертификата № номиналом <данные изъяты> рублей, держателем которого являлась Наумушкина Л.В., и восстановления прав по нему за Наумушкиной Л.В.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

заявление Наумушкиной Л.В. о признании недействительной утраченной ценной бумаги, восстановлении права по ней, удовлетворить.

Признать недействительным утраченный сберегательный сертификат № номиналом <данные изъяты> рублей, выданный ДД.ММ.ГГГГ в дополнительном офисе № Тульского отделения № Сбербанка России ОАО на имя Наумушкиной Л.В., и восстановить права по нему за Наумушкиной Л.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженкой <адрес> ССР, зарегистрированной по адресу: <адрес>

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 19.07.2013 г.

Председательствующий-